

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging  
Leefmilieu, beide gevestigd te Nijmegen,  
appellanten,

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

### Procesverloop

Bij besluit van 15 augustus 2013, kenmerk 2013-001475, heeft het college aan Pluimveehouderij Van Deurzen Dairy B.V. een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) verleend voor het wijzigen van een pluimveehouderij aan de Dennekamp 1b te Groesbeek.

Tegen dit besluit hebben MOB en de Vereniging Leefmilieu beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### Overwegingen

1. Volgens de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland (hierna: de Beleidsregels), verkort en samengevat weergegeven, verleent het college een vergunning voor de oprichting of wijziging van een agrarisch bedrijf die leidt tot een toename van stikstofdepositie, indien de aangevraagde situatie niet leidt tot een overschrijding van een drempelwaarde en de daling van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000 gebieden als gevolg van stoppende en krimpende agrarische inrichtingen onder de drempelwaarden groter is dan de aangevraagde stikstofdepositie.

Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere Natura 2000-gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de voor stikstofgevoelige habitattypen.

2. Het college heeft de vergunning verleend omdat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden en omdat er voldoende saldo aanwezig is in een door het college bijgehouden depositiebank van stoppende en krimpende bedrijven. Het college stelt dat het op grond van deze gegevens de zekerheid heeft verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet zal aantasten.

3. MOB en de Vereniging Leefmilieu betogen dat het college ten onrechte een vergunning heeft verleend voor een project dat leidt tot een toename van stikstofdepositie. Zij voeren aan dat de saldering die aan het besluit ten grondslag ligt niet inzichtelijk is.

4. Zoals de Afdeling heeft overwogen in rechtsoverweging 7 tot en met 9 van de uitspraak van 19 maart 2014, in zaak nr. 201208463/1/R2 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) heeft het college ten onrechte saldo uit een niet geregelde depositiebank als maatregel betrokken bij de passende beoordeling. Het college heeft zich derhalve niet in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het uit een passende beoordeling de zekerheid

heeft verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000-gebieden niet zal aantasten.

5. In hetgeen MOB en de Vereniging Leefmilieu hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 19g van de Nbw 1998. Het beroep is reeds hierom kennelijk gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 19g van de Nbw 1998 te worden vernietigd. De overige beroepsgronden behoeven gelet hierop geen bespreking.

6. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 15 augustus 2013, kenmerk 2012-001475;
- III. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 487,00 (zegge: vierhonderdzevenentachtig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;
- IV. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Vereniging Leefmilieu het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 318,00 (zegge: driehonderdachtien euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Verbeek, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verbeek  
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2014

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

388.

Verzonden: 28 maart 2014